

Z A P I S N I K  
Od 8.listopada 2021. godine  
Sastavljen kod Općinskog suda u Metkoviću

Nazočni od suda:  
Sudac: Damir Ujdur  
Zapisničar: Ersilija Ereš

PRAVNA STVAR:

Ovrhovoditelj: Stečajna masa iza B M, d.o.o. u stečaju  
Ovršenik: Mirko Ereš  
Radi: utvrđenja vrijednosti nekretnine

Sudac otvara ročište u 13,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Rasprava je javna.  
Utvrdjuje se da su pristupili:

Za ovrhovoditelja: zam. pun. Marijo Barbir, odvjetnik u Metkoviću  
Za ovršenika: osobno  
Za treću osobu: pun. Andrija Boras, odvjetnik u Metkoviću

Utvrdjuje se da je pun. ovrhovoditelja dostavio podnesak zaprimljen u ovaj sud 8.listopada 2021.godine – danas, te se jedan primjerak istoga u ovaj trenutak uručuje ovršeniku te punomoćniku treće osobe.

Zam.pun.ovrhovoditelja ustraje u navodima iz prijedloga za ovrhu te navodima iz spomenutog podneska. Zam. pun. ovrhovoditelja predlaže da se odredi vještačenje radi procjene vrijednosti nekretnine, a obzirom da se radi o stečajnoj masi, koja nema imovine, predlažemo da se trošak vještačenja predujmi iz sredstava ovog suda.

Ovršenik ističe da je predmetnu zgradu gradio zajedno sa svojom suprugom te ista predstavlja bračnu stečevinu te se po njegovom shvaćanju ovog prijedloga ovrha odnosi i na zgradu i na nekretnine koje nisu građevina.

Pun.treće osobe izlaže i predlaže kao u prigovoru, ustraje u prijedlogu da se ovrha odgodi. Protivi se prijedlogu ovrhovoditelja da se iz sredstava suda predujme troškovi procjene vrijednosti nekretnina koje su predmet ovog postupka, jer za takvo što ne postoji zakonom propisana mogućnost.

Zam.pun.ovrhovoditelja navodi da se radi o nekretnini koja u naravi predstavlja zgradu.

Pun.treće osobe navodi kako se ovrha odnosi na 6 nekretnina, od kojih 2 nekretnine imaju površinu veću od 2.000 m<sup>2</sup>, a treća površinu od 5.300 m<sup>2</sup>, pa je izvjesno da se ne radi o građevini. Smatra da je za utvrđivanje vrijednosti predmetnih nekretnina potrebno sudjelovanje vještaka geodeta, agronomske struke i

građevinske struke, jer se jedino kombiniranim vještačenjem može utvrditi stvarna vrijednost predmetnih nekretnina.

Zam.pun.ovrhovoditelja navodi da je izvjesno da je potrebno vještačenje po vještaku građevinske struke a eventualno vještaka geodetske i agronomske struke.

Sud donosi

### r j e š e n j e

Provest će se građevinsko a po potrebi i poljoprivredno te geodetsko vještačenje te se nalaže ovrhovoditelju da na im troškova vještačenja predujmi iznos od 20.000,00 kuna na depozitni račun ovoga suda u roku od 30 dana a u protivnom će se prijeći preko izvođenja ovog dokaza.

Upućuje se Franka Ereš da protiv stranaka u ovom postupku u roku od 15 dana pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, za  $\frac{1}{2}$  nekretnina označene kao k.č. 5004/2 k.o. Metković zk.ul. 5639 i č.z. 5005/3 k.o. Metković zk.ul. 4092, koje predstavljaju bračnu stečevinu.

O prijedlogu za odgodu ovrhe će se odlučiti naknadno.

Dovršeno u 13,35